

Wozu Qualitätskultur?

Referat von Elena Wilhelm
Bürgenstock-Konferenz vom 8./9. Januar 2016.

Inhalte

Qualität und Leistung

Qualität und Kultur

Ausblick in vier Thesen

Umsetzung an der ZHAW

Qualität und Leistung

Begriffliche und konzeptionelle Unklarheiten

- › Gleichsetzung von Qualität und Qualitätssicherung
- › Fehlender Konsens über Bildungs- und Forschungsqualität
- › Synonyme Verwendung von Qualität und Leistung
- › Verwechslung von quantitativem Output und Qualität

Entwicklungstendenzen

- › Verkomplizierung durch Verfahrenspluralismus
- › Überforderung durch hohen Aufwand und Inkonsistenzen
- › Simplifizierung durch banale Indikatoren

Hauptprobleme

- › unklare **Ziele** und **Kriterien**
- › verschiedene **Massstäbe** für Qualität
- › Unklarheiten über die sinnvolle **Analyseeinheit**
- › vielfältige, unkoordinierte und teilweise inkompatible **Verfahren**
- › wenig Wissen über die **Wirksamkeit**
- › **Dysfunktionalität** der Prozesse und Wirkungen

Qualität und Kultur

Qualitätskultur als

- › **Compliance gegenüber der Qualitätssicherung**

Vgl. HFKG 2015, AAQ 2015, QCAI.

- › **Mess- und gestaltbare Organisationsdimension**

Vgl. z.B. QCAI, heiQUALITY Culture sowie Ehlers 2010 oder auch Gvaramadze 2008.

- › **Analyseraster**

Vgl. z.B. EUA sowie Vettori 2012a.

- › **Einladung zum konfliktiven Diskurs und zur kollegialen Reflexion**

Vgl. z.B. Harvey & Stensaker 2008.

Ausblick in vier Thesen

Thesen

- › Von der Qualitätskultur zur **Wissenschaftskultur**
(wenn es denn eine Kultur sein muss)
- › Von der Qualität erster Ordnung zur **Qualität zweiter Ordnung**
- › Von der Zertifizierung zur **wissensbasierten und lernorientierten Diskussion unter Peers**
- › Von der Qualität ex post zur **Qualität ex ante**

Umsetzung an der ZHAW

Die Qualitätsstrategie 2015-2025 der ZHAW

- › ist konsequent und stringent abgeleitet aus der Hochschulstrategie 2015-2025,
- › ist auf **Lernen und Entwicklung** und nicht auf Kontrolle angelegt,
- › diskutiert und definiert die allgemeingültigen, strategiebasierten und theoretisch fundierten **Qualitätsansprüche**,
- › ist **kontextsensitiv**, d.h. berücksichtigt die unterschiedlichen disziplinären und organisationalen Kulturen, lässt diesen Raum zur Entfaltung und fordert von ihnen den fachspezifischen Diskurs über Qualität,

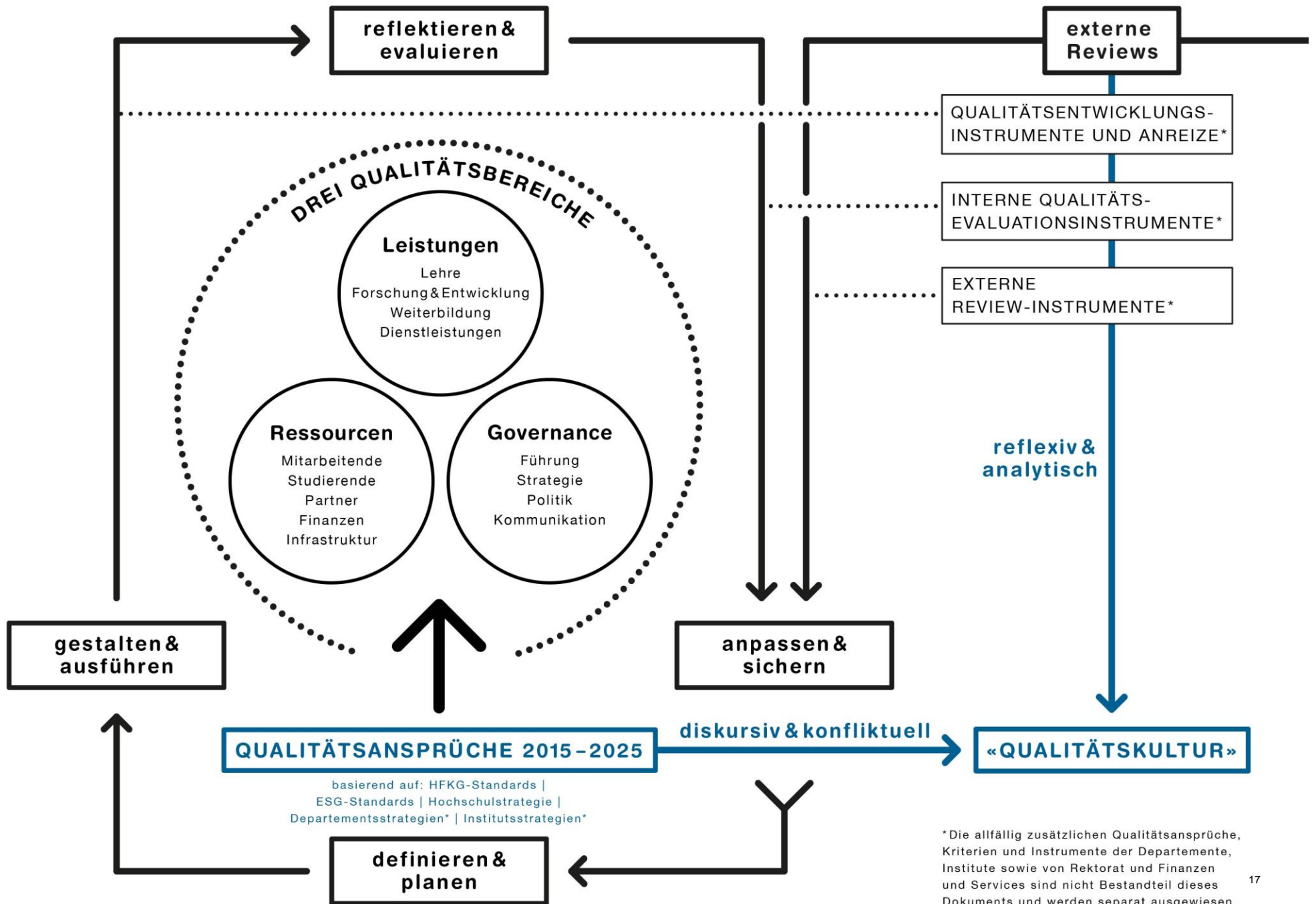
- › misst der **ex ante Qualitätssicherung** hohe Bedeutung bei,
- › ist **adaptiv** und ermöglicht es, Umweltveränderungen konstruktiv zu verarbeiten und zu integrieren (Strategie mehr als **Bewegung** denn als festgeschriebenes Programm),
- › sieht **Evaluationen** in Form wissensbasierter Selbstreflexion und externer Peer Review vor,
- › stellt hierfür **relevantes** quantitatives und qualitatives **Wissen** bereit.
- › ist geleitet von der **Sparsamkeitsregel**.

Schlussbemerkung

P2P

Anhang

Visualisierung Modell ZHAW



*Die allfällig zusätzlichen Qualitätsansprüche, Kriterien und Instrumente der Departemente, Institute sowie von Rektorat und Finanzen und Services sind nicht Bestandteil dieses Dokuments und werden separat ausgewiesen.

Wichtigste Quellen

- Dirmoser, Gerhard (2001). Kulturbegriff. Nr. 36.
- Ehlers, Ulf-Daniel (2010). Moving from Control to Culture in Higher Education Quality. In: Ehlers, Ulf-Daniel/Schneckenberg, Dirk (Hg.): Changing Cultures in Higher Education. Heidelberg/New York: Springer: 385-402.
- European Commission (2009): Report on progress in quality assurance in higher education. Brussels.
- Gordon, George (2001). The roles of leadership and ownership in building an effective quality culture. Quality in Higher Education. Volume 8, Issue 1: 97-106.
- Gvaramazde, Irakli (2008). From Quality Assurance to Quality Enhancement in the European Higher Education Area. In: European Journal of Education. Volume 43, Issue 4: 443-455.
- Harvey, Lee (2006). Understanding quality. Section B 4.1-1. Introducing Bologna objectives and tools in EUA Bologna Handbook: Making Bologna work, Berlin, EUA and Raabe Academic Publishers.
- Harvey, Lee (2009a): Deconstructing quality culture. Copenhagen.
- Harvey, Lee (2009b). A critical analysis of quality culture. Copenhagen.
- Harvey, Lee (2009c). An outsider's view on IQA: quality culture or quality procedures. Keynote at the ENQA seminar: Internal Quality Assurance: Facing common challenges. The Hague, The Netherlands, 15-16 June 2009.
- Harvey, Lee/Stensaker, Bjørn (2008). Quality culture: understandings, boundaries and linkages. In: European Journal of Education. Volume 43, Issue 4: 427-442.
- Henscheid, Eckard (2001). Alle 756 Kulturen. Eine Bilanz. Frankfurt am Main: Zweitausendeins.
- Krempkow, René (2005). Leistungsbewertung und Leistungsanreize in der Hochschullehre. Eine Untersuchung von Konzepten, Leistungskriterien und Bedingungen erfolgreicher Institutionalisierung. Dissertation zur Erlangung des Grades eines Doktors der Philosophie an der Philosophischen Fakultät der Technischen Universität Dresden.
- Loukkola, Tia/Zhang, Thérèse (2010). Examining Quality Culture Part I. Quality Assurance Processes in Higher Education Institutions. European University Association. Brüssel.
- Minssen, Heiner/Wilkesmann, Uwe (2003). Folgen der indikatorisierten Mittelverteilung in nordrhein-westfälischen Hochschulen. In: Beiträge zur Hochschulforschung. Heft 3: 106-129.
- Pasternack, Peer (2001). Qualitätssicherung als Komplexitätsproblem. Die Handhabung eines Zentralthemas der Hochschulreform. In: Kehm, Barbara M./Pasternack, Peer (Hg.). Hochschulentwicklung als Komplexitätsproblem. Fallstudien des Wandels. Weinheim: Beltz: 147-169.

- Pasternack, Peer (2004). Qualitätsorientierung an Hochschulen. Verfahren und Instrumente. In: Arbeitsberichte des Institutes für Hochschulforschung (HoF) Wittenberg.
- Plutz, Martin /an Haack , Alexander/Schmitt, Robert/Jeschke, Sabina (2015). Qualitätskultur. Neue Wege zu einem erfolgreichen Qualitätsmanagement. Düsseldorf: Symposion.
- Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (SWTR) (Hg.) (2013). Leistungsmessung und Qualitätssicherung in der Wissenschaft. Schrift 3. Bern.
- Sursock, Andrée (2011). Examining Quality Culture Part II: Processes and Tools – Participation, Ownership and Bureaucracy. European University Association. Brüssel.
- Teichler, Ulrich (2003). Die Entstehung eines superkomplexen Systems der Qualitätsbewertung. Ein Beitrag aus Sicht der Hochschulforschung. In: hochschule innovativ. Heft 9: 5-6.
- Teichler, Ulrich (2011). Thesenpapier. Die Zukunft von Qualität an den Hochschulen. Beitrag zur Tagung «Auf dem Weg zur Qualitätskultur» des Arbeitskreises Evaluation und Qualitätssicherung Berliner und Brandenburger Hochschulen, Technische Hochschule Wildau (FH), Wildau, 3.-4. März 2011.
- Vettori, Oliver (2012a). A Clash of Quality Cultures. Conflicting and Coalescing Interpretive Patterns in Austrian Higher Education. Austria: University of Vienna.
- Vettori, Oliver (2012b). Examining Quality Culture Part III: From self-reflection to enhancement. European University Association. Brüssel.
- Wilhelm, Elena (2013). Strategische Forschungsentwicklung durch Peer Review. Evaluation von Forschung an Fachhochschulen. In: Zeitschrift Forschung. Politik – Strategie – Management, Heft 1/2: 12-18.
- Wilhelm, Elena (2015). Kritik als Praxis: Von Impact Faktoren, Exzellenzgraden und Audits zur Wissenschaft als kritisch-reflexives Projekt. In: AQ Austria (Hg.). Qualitätssicherung zwischen Diversifizierung der Hochschulen und Vereinheitlichung von Standards. Beiträge zur 2. AQ Austria Jahrestagung 2014. Wien: facultas.wuv.
- Winter, Martin/Krempkow, René (2013). Kartierung der Hochschulforschung in Deutschland. Bestandsaufnahme der hochschulforschenden Einrichtungen. Mit einer Vorbemerkung von Margret Bülow-Schramm. Wittenberg/Berlin.
- Yorke, Mantz (2000): Developing a Quality Culture in Higher Education. Tertiary Education and Management. Volume 6, Issue 1: 19-36.

Anschrift der Verfasserin

Prof. Dr. Elena Wilhelm
Leiterin Hochschulentwicklung
ZHAW Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften
Gertrudstrasse 15
Postfach
CH-8401 Winterthur

+41 58 934 72 38
+41 77 435 04 05
elena.wilhelm@zhaw.ch